**Приложение 1**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА**

**Балльная шкала экспертной оценки планируемых тем НИОКР**

Название НИОКТР**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование критерия / показателя** | **Характеристика критерия/ показателя** | **Оценка в баллах** |
| **Характеристика идеи темы НИОКР и предполагаемого результата** |
| 1. **Новизна**
 | Степень (уровень) новизны |  |
| **1.1. Уровень научной новизны** |
| Высокий |  Проводится впервые в мире | 7—10 |
| Относительно высокий |  Проводится впервые в Беларуси | 4––6 |
| Недостаточно высокий |  Новизна на уровне отдельной НИО | 1––3 |
| Отсутствует |  Общеизвестна | 0 |
| **2. Значимость для науки и практики** | Степень (уровень) воздействия планируемого результата на науку и практику |  |
| **2.1.Степень воздействия ожидаемого результата на науку и практику** |
| Высокая | Окажет кардинальное воздействие на дальнейшее развитие науки и практики | 7––10 |
| Относительно высокая | Окажет существенное воздействие на дальнейшее развитие науки и практики | 4––6 |
| Недостаточно высокая  | Окажет определенное воздействие на развитие науки и практики | 1––3 |
| Отсутствует | Не имеет значения для развития науки и практики | 0 |
|  |
| **2. 2. Актуальность планируемой НИОКР** | Степень соответствия запросам науки и практики |  |
| Высокая | Имеет первостепенное значение для науки и практики | 7––10 |
| Относительно высокая | Имеет важное значение | 4––6 |
| Недостаточно высокая | Имеет определенное значение | 1––3 |
| Не актуальна | Не соответствует запросам и задачам науки и практики | 0 |
| **2.3.Оценка уровня ожидаемого эффекта от внедрения** | Ожидаемый эффект от внедрения:-лечебно-профилактический,-социальный,-экономический,-научный  | При наличии нескольких видов эффекта в сумме эффект не должен превышать 10 баллов |
| Высокий | Широкое внедрение в республике со значительным эффектом | 7––10 |
| Относительно высокий | Внедрение в нескольких организациях со значительным эффектом | 4—6 |
| Недостаточно высокий | Внедрение в одной организации без определения эффекта | 1––3 |
| Отсутствует | Внедрение не планируется,Не выявляется | 0 |
| **Характеристика исполнителя и вероятности положительного решения проблемы**  |
| **3. Объективность** | Оценка степени обоснованности результата исследования: методического уровня предполагаемого исследования и материально**-**технической базы исполнителя |  |
| **3.1.Методический уровень и материально-техническая база планируемого исследования** |  |  |
|  Высокий | Будут использованы самые современные методы, оборудование, реактивы | 7––10 |
| Относительно высокий | Уровень планируемых к применению методов, оборудования, реактивов достаточно высокий | 4––6 |
| Недостаточно высокий | Уровень планируемых к применению реактивов, методов, оборудования не обеспечит высокого уровня результатов | 1––3 |
|  Низкий | Планируемые методы, оборудование, реактивы не обеспечат достижения поставленной цели | 0 |
| **3.2. Квалификация основных исполнителей** | Оценка степени квалификации основных исполнителей по теме исследования |  |
| Высокая | Достаточная для выполнения поставленных задач | Да, нет |
| Низкая  | Не достаточная для выполнения поставленных задач | Да, нет |
| **3.3. Наличие задела** |  |  |
| Значительный задел | Наличие положительных результатов, подтверждающих правильность выбранного направления, наличие публикаций по теме исследования | 7––10 |
| Определенный задел | Наличие первичного материала, подтверждающего правильность выбранного направления, освоены методы исследования | 4––6 |
|  Минимальный задел | Освоены методы исследования | 1––3 |
|  Задел отсутствует | По теме исследования отсутствует задел | 0 |
|  |
| **3.4. Обоснованность сроков выполнения НИОКР** |  |  |
| Занижены | Работа требует больших сроков для выполнения поставленных задач | Да, нет (на …%) |
| Обоснованы | Соответствует планируемым срокам | Да, нет |
| Завышены | Работа может быть выполнена в меньшие сроки | Да, нет (на …%) |
| **3.5.Финансовая обоснованность НИОКР** |  |  |
| Стоимость занижена | Требуемое финансирование недостаточно для выполнения поставленных задач | Да, нет (на …%) |
| Стоимость обоснована | Соответствует объемам и задачам исследования | Да, нет |
| Стоимость завышена | Требуемое финансирование превышает планируемые объемы работы | Да, нет (на …%) |

**Комментарий:**

«\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_200\_ г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 подпись (ФИО, должность эксперта)

**Приложение 2**

**Экспертное заключение на планируемую НИОКТР**

Название НИОКТР**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии/показатели** | **Оценка в баллах планируемой темы НИОКТР**  |
| **1. Новизна** |
| 1.1.Уровень научной новизны |  |
| **2. Значимость для науки и практики** |
| 2.1. Степень воздействия ожидаемого результата на науку и практику |  |
| * 1. Актуальность планируемой НИОКТР
 |  |
| 2.3.Оценка ожидаемого эффекта от внедрения |  |
| **3. Объективность** |
| 3.1. Методический уровень и материально-техническая база планируемого исследования |  |
| * 1. Квалификация основных исполнителей
 |  |
| * 1. Наличие задела
 |
| 3.4.Обоснованность сроков выполнения НИОКТР |  |
| 3.5.Финансовая обоснованность НИОКТР |  |

**Итого:**

Комментарий:

**Председатель ППК \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**(**подпись) (фамилия, инициалы)

**«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_\_\_\_ г.**